



Kristianstads  
kommun



Höors  
kommun



# FÖRSTUDIE INFÖR BILDANDET AV NÄTVERK FÖR OFFENTLIG KONST I SKÅNE

## SLUTRAPPORT

---

### 1

#### 1.1 Inledning

Har intresset för offentlig konstnärlig gestaltning ökat i Sverige under senare år? På allt fler platser verkar man se ett långsiktigt värde av konsten som en aktiv del i planering och utformning av våra gemensamma rum. Samtidigt har komplikationsgraden ökat. Lagen om Offentlig Upphandling, LOU, har i allt högre grad börjat tillämpas även på konstområdet. Det ökande antalet offentliga verk ställer krav på underhåll och skötselplaner, något som många kommuner inte har budgeterat för. Idag förväntas handläggande tjänsteman vara insatt i såväl offentliga upphandlingsregler som tekniska frågor och samarbeten över förvaltningsgränserna. Många tjänstemän i de kommunala kulturförvaltningarna känner att de behöver stöd och råd i dessa frågor. För att undersöka dessa behov ansökte Kristianstads kommun, gemensamt med Landskrona och Höors kommuner, om ett stöd från Region Skåne för att genomföra en förstudie med målet att bilda ett nätverk för offentlig konst i Skåne.

#### 1.2 Syfte och mål

Syftet med bildandet av ett nätverk är att ge konstansvariga i de skånska kommunerna möjlighet att träffas, utbyta erfarenheter och stödja varandra i arbetet med hemkommunens konstnärliga gestaltungsarbete. Inom ramen för denna gemensamma plattform ska nätverket utveckla gemensamma strategier och handlingsplaner, såväl praktiska som legala, arrangera seminarier, utbildningar och samtal inom området offentlig konstnärlig gestaltning.

Målet är att skapa ett permanent nätverk för konsthandläggare/kulturutvecklare/konstkonserter och alla andra som ansvarar för och arbetar med offentliga gestaltungsfrågor i de skånska kommunerna. Gemensamt ska man förbättra och utveckla hanteringen av den offentliga konstnärliga gestaltningen i regionen och därigenom höja konstens status och skapa en mer central roll för konsten i planeringen och byggandet av våra gemensamma offentliga rum.

#### 1.3 Organisation

Kristianstads kommun, tillsammans med Landskrona och Höors kommuner, ansökte om, och erhöll, ett bidrag från Region Skåne för en förstudie som syftar till att kartlägga nuläget och behovet av stöd och hjälp i de 33 skånska kommunerna inom området offentlig konst. Kristianstads konsthall har varit operativ projektägare med konsthallschef Marika Reuterswärd som ansvarig. Tillsammans med representanter för de övriga kommunerna bildades en styrgrupp bestående av Marika Reuterswärd, konsthallschef Kristianstads konsthall, Claudia Schaper, intendent Kristianstads Konsthall, Lotta von Bültzingslöwen, kulturstrateg Kristianstads kommun, Birthe Wibrand, konstantendent Landskrona kommun och Sara Horvath, kultursekreterare Höors kommun. Styrgruppens uppgift var att ge riktlinjer och att följa upp arbetet. Styrgruppens sammansättning var tänkt att spegla de olika kommunernas storlek och förutsättningar.

För det praktiska genomförandet anlätades företaget Kulturstrategi Konsult AB genom konstkonsult Susan Bolgar.

## 2

### 2.1 Undersökningen

Det första steget i arbetet var formuleringen av en enkät som skickades ut till konstansvariga i Skånes samtliga 33 kommuner. Fokus i enkäten, liksom i projektet som helhet, ligger på hantering av de offentliga verken – finansiering, upphandling, byggprocess och underhåll. Frågor som inte specifikt behandlas i den här undersökningen är donationer och hanteringen av dessa, inköp och hantering av lös konst, samt pedagogisk verksamhet. Avgränsningen är gjord dels för att göra materialet hanterligt och inte belasta respondenterna med ett alltför omfattande frågeformulär, dels för att man har uppfattat att det är i de större offentliga gestaltningsprojekten som kompetenshöjning och erfarenhetsutbyte efterfrågas.

Samtliga 33 kommuner har svarat på enkäten. Två kommuner har meddelat att de inte önskar delta i ett framtida nätverk. Som anledning uppger de att de inte har några större offentliga gestaltningsprojekt och inte heller några medarbetare som arbetar med frågorna. Dessa två kommuner har inte heller besvarat frågorna i enkäten.

Övriga 31 kommuner har svarat mer eller mindre detaljerat på frågorna. I vissa fall har man utelämnat några frågor, men på det hela taget är svarsfrekvensen hög och enkäten ger en god bild av de förhållanden som råder i de skånska kommunerna.

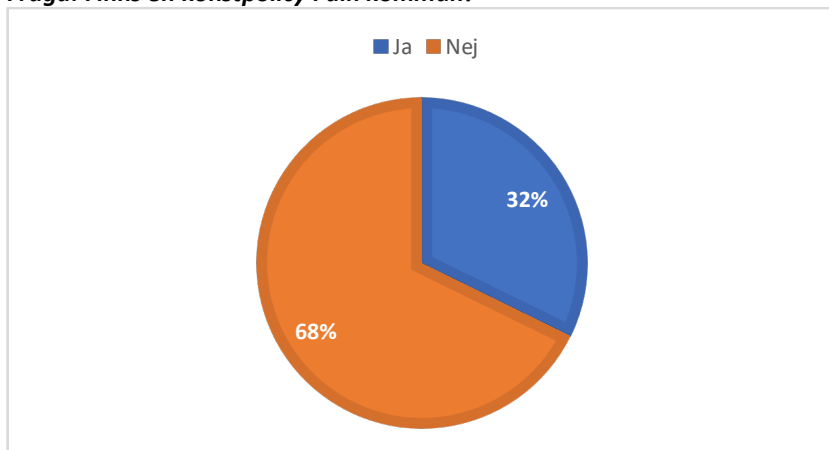
### 2.2 Sammanställning av enkätsvaren

Här nedan följer en genomgång av enkätsvaren i varje enskild fråga. De frågor som är av mer beskrivande art återges i löpande text. Enkäten är uppdelad i fyra delar: **Övergripande frågor, Frågor om finansiering, Frågor om samarbeten inom kommunen, Trender, samt Önskelista för ett framtida nätverk.**

Eftersom två kommuner valt att inte delta i undersökningen baseras sammanställningen på svaren från 31 kommuner totalt. I varje figur anges hur många svar som avgetts.

#### 2.2.1 Övergripande frågor

**Fråga: Finns en konstpolicy i din kommun?**

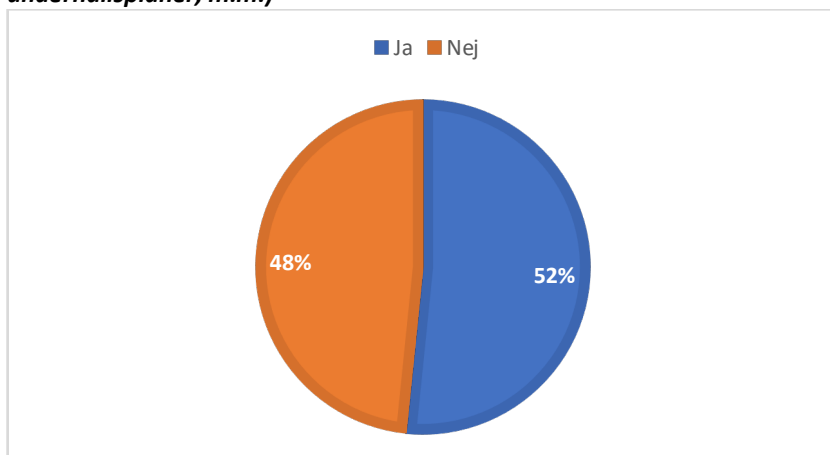


Antal svar 31. Ja 10, Nej 21

De flesta kommuner har ingen antagen konstpolicy. Det går inte att dela upp svaren i större eller mindre kommuner. Det finns både små och stora kommuner med konstpolicy, liksom det finns både stora och små kommuner utan konstpolicy. Förvånande är t.ex. att varken Malmö, Kristianstad, Lund eller Landskrona har en av politiken antagen konstpolicy.

Fyra kommuner, Eslöv, Simrishamn, Svalöv och Ängelholm har bifogat sina konstpolicys.

**Fråga: Har din kommun arbetsmetoder för hanteringen av den offentliga konsten? (Upphandlingsmodeller, underhållsplaner, m.m.)**



Antal svar: 31. Ja 16, Nej 15

Till skillnad från konstpolicy så har ett flertal, drygt hälften av kommuner, en upprättad arbetsordning för hanteringen av den offentliga gestaltningen. Här är tendensen tydligare, av dem som inte har arbetsmetoder är flertalet mindre kommuner, medan de större kommunerna har rutiner och modeller för arbetet.

En slutsats är att praktiken fungerar bättre än teorin. Även om politiken inte satt tydliga mål vet många tjänstemän hur processerna ska hanteras.

**Fråga: Hur många personer i din kommun arbetar med konst?**

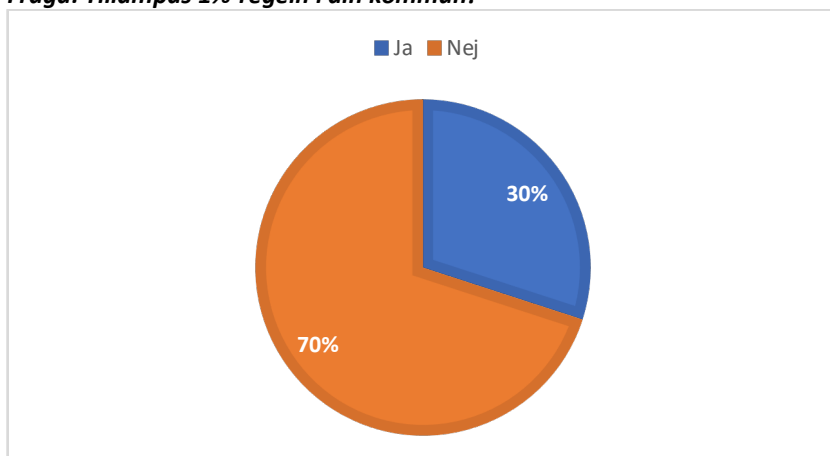
Svaren växlar mellan som mest 12 (Lund) till endast 1. Malmö stad har uppgett att de har svårt att uppskatta antalet då staden har många konstinstitutioner och att flera instanser har delansvar i den offentliga gestaltningen. Bland de mindre kommunerna är det vanligt att det endast finns en person som ansvarar för den offentliga gestaltningen. 11 av kommunerna har bara en konsthandläggare.

**Fråga: Har du/de personer som arbetar med offentlig gestaltning även andra arbetsuppgifter?**

Ja, svara 100% av respondenterna. Inte ens i de största kommunerna finns medarbetare som endast är specialiserade inom offentlig gestaltning. De vanligaste arbetsuppgifterna och ansvarsområdena är hantering av allmänkulturfrågor, kultursamordning och pedagogisk verksamhet. Vanligt är också övriga arbetsuppgifter inom konstområdet, t.ex. att arbeta på konsthall och inom konstmuseer. Men också uppgifter inom t.ex. teknisk förvaltning och inom stadsbyggnadsförvaltning förekommer.

## 2.2.2. Frågor om finansiering

**Fråga: Tillämpas 1%-regeln i din kommun?**



Antal svar: 30. Ja 9, Nej 21

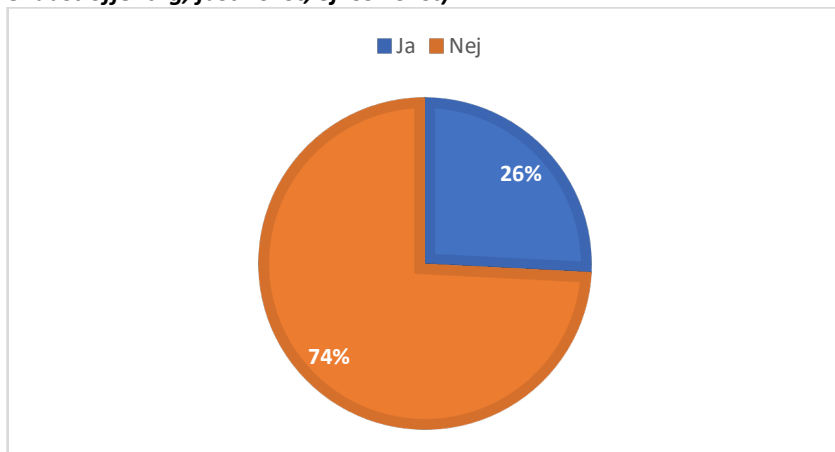
Här svarar ca en tredjedel av respondenterna ja och två tredjedelar nej. Lund svarar, som enda kommun, att man avsätter 2% till konstnärlig gestaltning vid nybygge. Malmö uppger att man strävar efter att uppnå 1,5%, men att det inte alltid lyckas.

Inte heller här kan man se någon tydlig skillnad mellan stora och små kommuner. Även i mindre kommuner som t.ex. Burlöv och Svedala tillämpas 1%-regeln.

**Fråga: Om 1%-regeln tillämpas, hur sker överföringen av medel? (T.ex. överförs medel direkt från kommunkansliet eller går de via tekniska förvaltningen?)**

Här svara många *Vet ej* och många svarar inte alls. Det är därför svårt att få en samlad bild av gällande rutiner ute i kommunerna. Vissa svarar att rutinerna har varierat eller att varje projekt bedöms individuellt. Svaren är för få för att man ska kunna dra några generella slutsatser.

**Fråga: Finns andra budgeterade medel i kommunen för offentlig gestaltning, förutom 1%-regeln? (Gäller endast offentlig, fast konst, ej lös konst)**

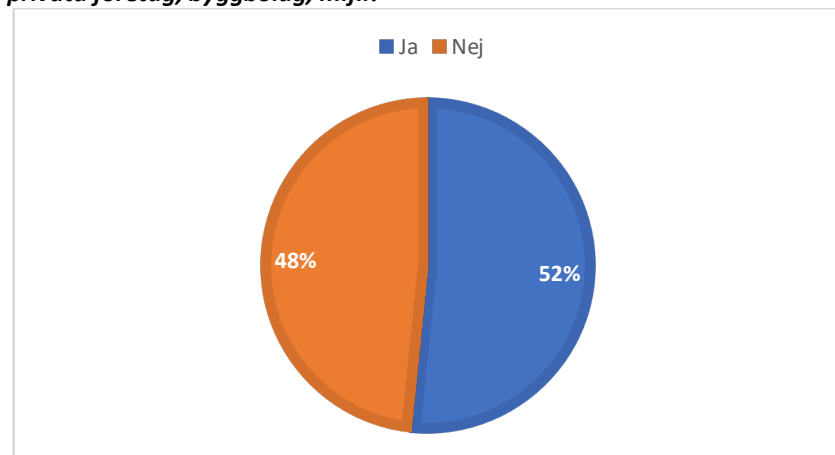


Antal svar: 31. Ja 8, Nej 23

Få kommuner har särskilda medel avsatta för offentlig konst, förutom 1%-medlen. Endast 8 av 31 svarar ja på frågan. Det betyder att om kommunen inte tillämpar 1%-regeln, vilket bara ca. en tredjedel gör, så finns inga dedikerade medel till offentlig konst inom kommunen alls.

I de kommuner som uppgett att det finns övriga medel avsatta så rör det sig om förhållandevis små summor, mellan 60 000 kr – 200 000 kr/år.

**Fråga: Förekommer privata initiativ i finansieringen av offentlig gestaltning, t.ex. via fonder/stiftelser eller privata företag, byggbolag, m.fl.?**

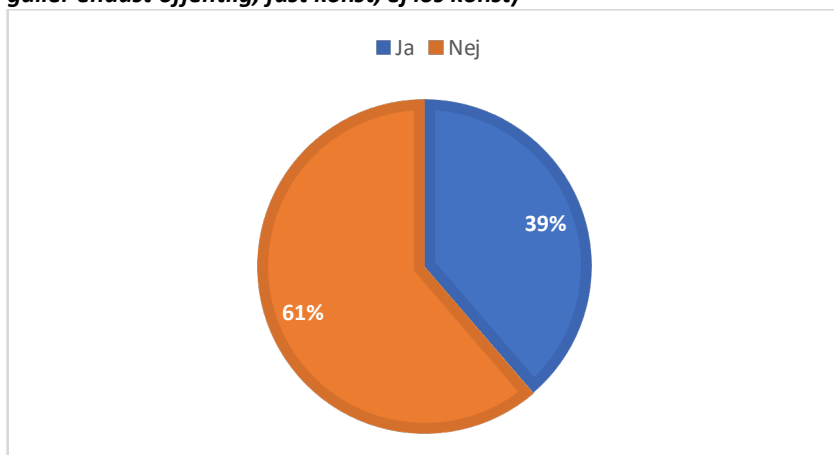


Antal svar: 31. Ja 16, Nej 15

Drygt hälften av kommunerna uppger att det finns privata pengar i den offentliga gestaltningsprocessen. Vanligtvis rör det sig om fonder och stiftelser, men även medel från fastighetsbolag och enstaka privata donationer förekommer, om än i mindre utsträckning. De svarande har inte angett vilka summor de privata medlen uppgår till, men ett sannolikt antagande är att summorna kan variera kraftigt.

Om man lägger ihop svaren kring finansieringsfrågorna så visar det sig att 10 kommuner varken följer 1%-regeln eller har andra medel avsatta, privata eller offentliga. Det rör sig uteslutande om mindre kommuner som då helt saknar fastställda medel för offentlig gestaltning.

**Fråga: Finns särskilda medel avsatta för vård och underhåll av de offentliga verken i din kommun? (Frågan gäller endast offentlig, fast konst, ej lös konst)**

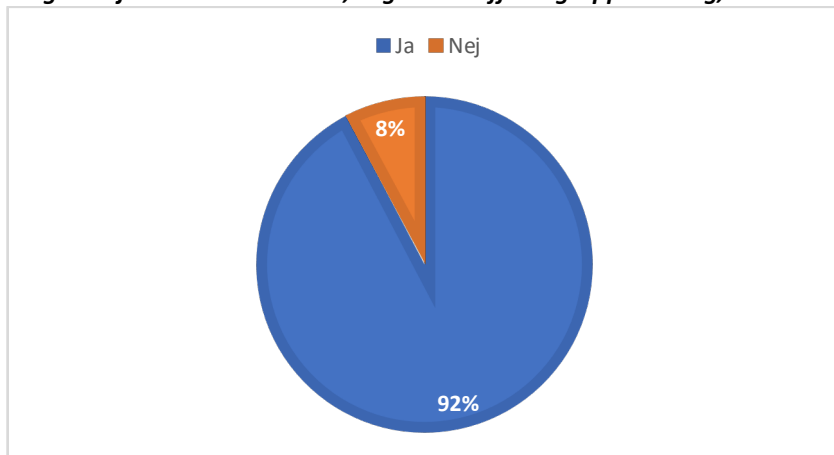


Antal svar: 31. Ja 12, Nej 19

Majoriteten av kommunerna har inga medel alls avsatta för vård av den offentliga konsten. De som har särskilda medel för detta uppger att det rör sig om förhållandevis små summor, mellan 25 000 kr – 100 000 kr/år. Lund ligger något högre med 165 000 kr/år. Endast Helsingborg skiljer sig markant från mängden med sina 700 000 kr/år i kommunal budget för vård och underhåll. Några kommuner, bland dem Malmö, säger att man har avtal med den tekniska förvaltningen och därför inte vet exakt vilka summor som läggs på reparation och underhåll av den offentliga konsten.

### 2.2.3. Frågor om upphandling och arbetsprocess

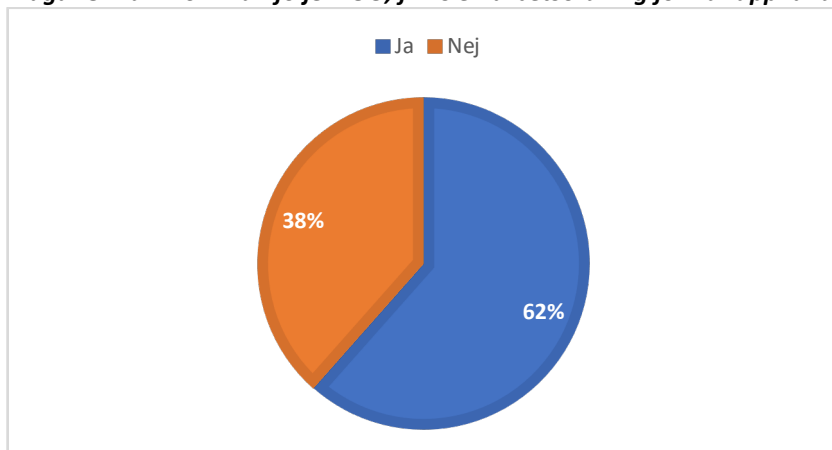
**Fråga: Följer din kommun LOU, Lagen om Offentlig Upphandling, när större offentliga verk beställs?**



Antal svar: 26. Ja 24, Nej 2

Här svarar respondenterna med ett övervägande ja. Majoriteten av kommunerna följer LOU när de beställer större verk. Samtidigt är detta den fråga som flest svarande utelämnat, vilket kan tyda på att man inte vet hur det förhåller sig, eller att inget större verk producerats på senare tid.

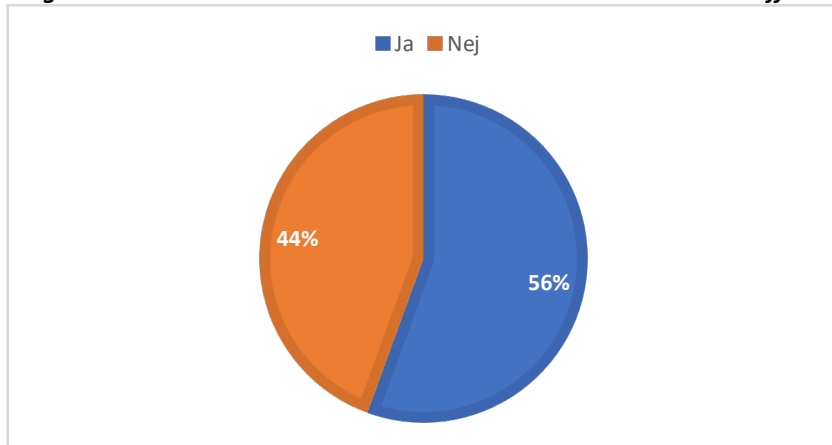
**Fråga: Om din kommun följer LOU, finns en arbetsordning för hur upphandlingarna ska hanteras?**



Antal Svar: 26. Ja 16, Nej 10

Här är det intressant att notera att även om 24 kommuner svarade att de följer LOU så svarar bara 16 att de har en struktur för hur detta ska göras. Det kan finnas flera skäl till detta, t.ex. att kommunen tagit beslut om att följa LOU men att inget större verk ännu producerats, eller att hela processen lämnats till en extern konsult. (Se nästa fråga).

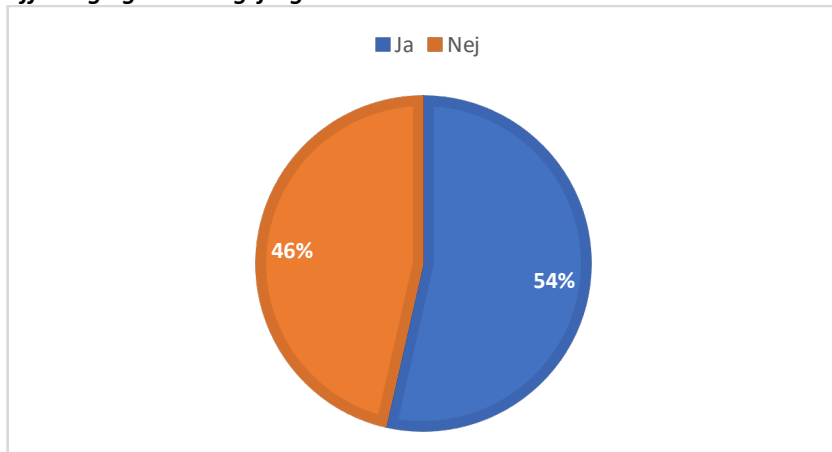
**Fråga: Brukar din kommun anlita externa konstkonserter vid större offentliga konstprojekt**



Antal svar: 27. Ja 15, Nej 12

Ja, relativt många anlitar hjälp utifrån. Detta gäller företrädesvis de mindre kommunerna. De större hanterar projekten internt enligt utsago.

**Fråga: Har din kommun en "konstgrupp" eller "offentlig gestaltningsgrupp" som regelmässigt arbetar med offentliga gestaltningsfrågor?**



Antal svar: 28. Ja 15, Nej 13

Närmare hälften av kommunerna har någon form av grupp som regelbundet arbetar med gestaltungsfrågor. Konstgrupper eller konstkommittéer är vanligare bland de större kommunerna. Exakt hur arbetsprocess och ansvarsfördelning ser ut går inte att utläsa ur enkätsvaren.

**Fråga: Om konstgrupp finns, vilka funktioner ingår i gruppen? (politiker, handläggande tjänstemän, externa konsulter, eller andra?)**

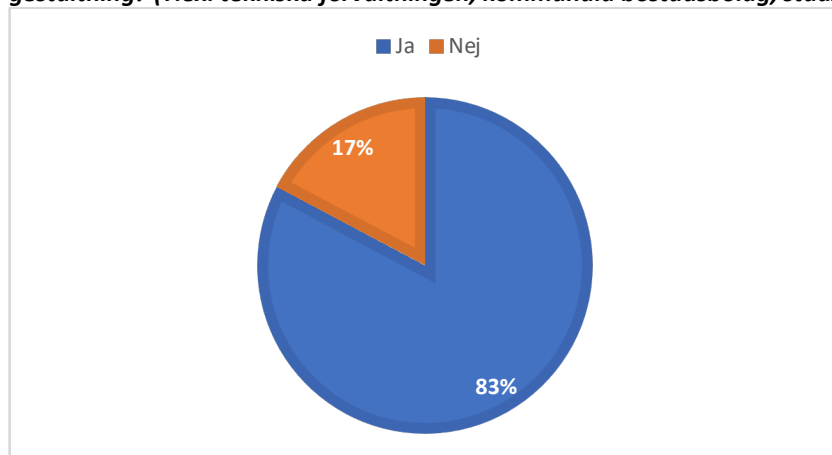
Den vanligaste formen av konstgrupp består av tjänstemän inom kulturförvaltningen samt politiker. De större kommunerna har mer sammansatta konstgrupper där bl.a. stadsarkitekt, stadsträdgårdsmästare, konservatorer, landskapsarkitekter och personal från de tekniska förvaltningarna kan ingå. Ibland är även konsthalls- och museichefer med. Vissa kommuner inkluderar också sina externa konstkonsulter och, i sällsynta fall, brukarna.

**Fråga: Vem i din kommun har det slutliga mandatet att fatta beslut om offentliga gestaltungsprojekt?**

Den vanligast förekommande ordningen är att politiker i kulturnämnd eller motsvarande fattar beslut, ofta i samråd med ansvarig tjänsteman inom förvaltningen (9 st.) På andra plats ligger ordningen att kommunstyrelsen fattar det slutliga beslutet (6 st.) Lika många svarande (6 st.) säger att beslutet ligger hos cheftjänsteman inom kulturförvaltning och 10 respondenter har inte svarat på frågan, eller uppgett att beslutsgången är otydlig.

## 2.2.4 Frågor om samarbeten inom kommunen

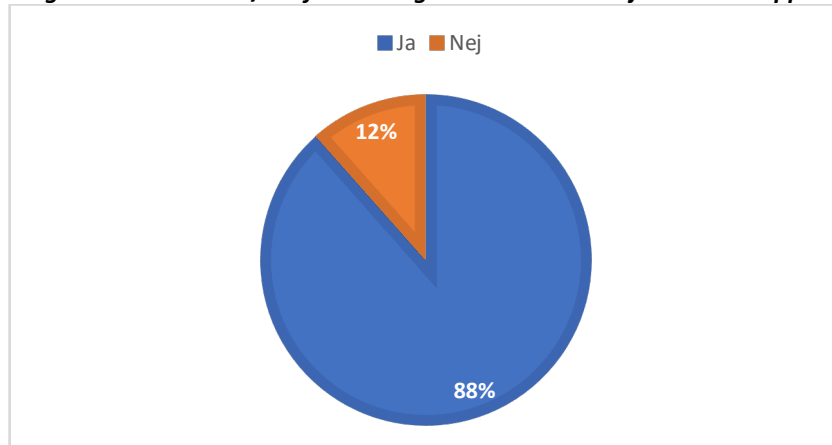
**Fråga: Samarbetar din förvaltning med andra förvaltningar inom kommunen när det gäller offentlig gestaltung? (T.ex. tekniska förvaltningen, kommunala bostadsbolag, stadsbyggnadsförvaltning, m.fl.)**



Antal svar: 29. Ja 24, Nej 5

Ja, en stor majoritet av respondenterna säger att man samarbetar inom sin kommun. De vanligaste samarbetena är mellan kulturförvaltning och tekniskt förvaltning, men även samarbeten mellan kulturförvaltning och stadsbyggnadsförvaltning är förekommande. Ett fåtal kommuner har angivit att de samarbetar med kommunala fastighetsbolag. Ett ytterligare fåtal kommuner har direkta avtal med den tekniska förvaltningen och har upprättat en regelrätt skötselplan för konsten. Detta är dock sällsynt.

**Fråga: Samarbetar du/din förvaltning med kommunens jurister och upphandlingsavdelning?**

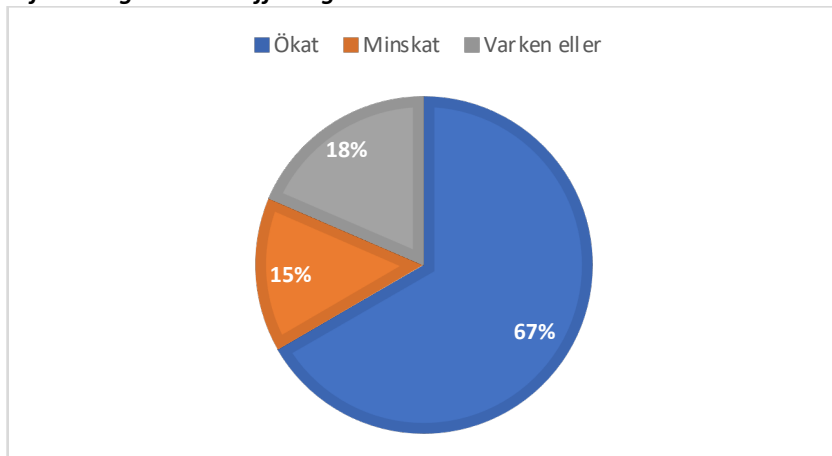


Antal svar: 26. Ja 23, Nej 3

Ja, även här uppger en stor majoritet av respondenterna att man har ett samarbete med sina upphandlingsjurister. Frågeformuläret har ingen följdfråga om samarbetets art eller utfall.

## 2.2.5 Trender

**Fråga: Upplever du ett ökat eller ett minskat intresse för frågor som rör den offentliga gestaltningen och utformningen av det offentliga rummet i din kommun?**



Antal svar: 27. Ökat 18, Minskat 4, Varken eller 5

Glädjande nog upplever de flesta att intresset för offentlig gestaltning ökar.

**Fråga: Beskriv de trender du upplever**

När man går djupare in i frågan kommer ett stort antal anledningar till den positiva synen fram. Flera nämner att de ser en större medvetenhet bland politiker och högre kommunala tjänstemän om vad konsten kan tillföra kommunen. De som har satsat på nya verk har sett den mediala uppmärksamheten öka, vilket bidragit till att fler fått upp ett intresse. Några nämner att det har skett en utveckling i den interna hanteringen, fler förvaltningsövergripande samarbeten har utvecklats. När kulturtjänstemännen lyfter frågan får de bättre gensvar hos andra kommunala tjänstemän. Någon svarar lite syrligt att intresset hos politikerna visserligen har ökat, men bara för den typ av konst som anses "tillgänglig". En respondent säger att intresset ökat för konstnärlig ljussättning i samband med arbetet för ökad trygghet i stadsrummet.

I den här frågan är det svårt att se en tydlig linje i hur de svarande upplever intresset för offentlig konst i förhållande till kommunens storlek. Samtliga kommuner som uppgett ett minskat eller dåligt intresse för konst är små kommuner, men inte alla små kommuner upplever ett lågt intresse, tvärt om. De större kommunerna upplever samtliga ett ökat intresse.

**Fråga: Vad skulle krävas, enligt din mening, för att utveckla den offentliga konstens roll i din kommun?**

Högt på prioriteringslistan står ökade kunskaper – främst hos beslutfattande politiker, men även hos tjänstemän inom andra förvaltningar än kultur. Man önskar en ökad medvetenhet om kulturens kraft även hos dem som inte dagligen arbetar med konst och kultur. Här tror flera svaranden att det nya nätverket kan vara till hjälp. Flera svaranden önskar sig "riktiga" kulturpolitiker, gärna en självständig kulturnämnd och inte en nämnd som har många frågor på sitt bord.

Bättre strukturer och en tydligare rollfördelning inom kommunen är ofta nämnda faktorer som skulle förbättra konstens synlighet och förenkla arbetet. En väl förankrad konstpolicy skulle bidra till detta anser flera svaranden.

Någon har svarat att nyckeln ligger i en ökad kunskap och ett ökat självförtroende i kultursektorn för att bättre kunna hävda frågorna och några vill ha egen utbildning i konst och ett utökat samarbete med t.ex. gallerister. Och, naturligtvis, mer resurser – både i form av pengar och personal.



## 2.2.6 Önskelista för ett framtida nätverk

### **Fråga: Vad upplever du som handläggare/ansvarig för hanteringen av den offentliga konsten, som de största utmaningarna i ditt arbete?**

Två frågor utkristalliseras som de största utmaningarna: bristen på tid och bristen på engagemang från de delar av kommunen som inte direkt arbetar med konst och kultur. Som framgått av tidigare frågor finns det idag inga konstansvariga som enbart arbetar med offentlig gestaltning. Handläggarnas tid äts upp av ett stort antal arbetsuppgifter vilket gör det svårt att få tid till att utveckla konstområdet. Man efterlyser t.ex. tid att utveckla den pedagogiska och kommunikativa sidan av den offentliga konsten.

Bristen på engagemang från "omvärlden" är också en utmaning. Det behövs större budgetar på konstområdet, men det är svårt att få gehör för det. Den offentliga konsten glöms ofta bort i planeringsprocessen hos andra förvaltningar. Som en följd av detta upplever många respondenter bristen på strukturer för hanteringen av den offentliga konsten som en stor utmaning. Det är svårt att hävda konsten när man inte har en policy eller arbetsordning att hänvisa till. Flera personer anser just att samarbetet med övriga förvaltningar inom kommunen erbjuder utmaningar. Trots det har vi i tidigare frågor kunnat se att samarbete mellan förvaltningarna förekommer i de flesta kommuner.

Några respondenter anser att de själva har för lite kunskaper inom vissa områden. Även där är tiden en försvårande faktor, man saknar tid för att förkovra sig själv. Några områden som nämns är Lagen om Offentlig Upphandling, materialkännedom och allmän konstbevakning, både nationell och internationell.

Självfallet är bristen på ekonomi en stor utmaning, även om den inte nämns direkt så ofta i svaren. Ekonomiska brister manifesterar sig som kommentarer om tidsbrist, d.v.s. brist på personella resurser, vilket är en ekonomisk fråga.

### **Fråga: Vilka insatser skulle göra ditt arbete lättare?**

En tydlig, och av alla accepterad, konstpolicy och en tydlig arbetsordning, där roller och ansvarsområden är fastlagda, är det som de flesta anser skulle underlätta arbetet. Det är vad en majoritet av respondenterna uppger. Tydliga budgetar med dedikerade medel för vård och underhåll är en annan önskan.

En annan sak som nämns är kunskap om konstens betydelse för samhället i stort. Man vill gärna få tillgång till forskningsrapporter och liknande som kan stärka handläggarnas argument för en utökad satsning på konst.

Sist, men inte minst, nämns vikten av nätverk. Flera respondenter ser fram emot att ett skänkt nätverk ska bildas och ser att det kommer att underlätta deras arbete. Erfarenhetsutbyte, samtal och kontakter över kommungränserna tror många kommer att vara till stor hjälp. Det är viktigt att veta hur processerna ser ut i andra kommuner, säger flera svarande.

### **Fråga: Inom vilka områden skulle du vilja se utbildningsinsatser?**

Respondenterna önskar utbildning både av sig själva och av sina politiker. För politikernas del önskar man utbildning om konstens roll och värde i samhället, för att ge konsten en mer framskjuten plats i den kommunala beslutsprocessen. Även för egen del säger några respondenter att man önskar mer kunskaper inom detta område för att bättre kunna tala för sin sak.

Material och processkunskap har ett fåtal respondenter efterlyst, men i övrigt är det Lagen om Offentlig Upphandling som man önskar utökade kunskaper om.

### **Fråga: Vad, förutom utbildning/fortbildning önskar du dig av ett framtida nätverk för den offentliga konsten i Skåne?**

Förutom ovan nämnda utbildningsinsatser önskar de flesta att få utbyta kunskap och erfarenheter med sina kolleger i de andra kommunerna. Att få höra om hur andra tacklar de utmaningar som man själv brottas med, ofta i sin ensamhet, är vad man önskar sig. Att lära av varandra, se goda exempel på problemlösning och ta del av fungerande arbetsmodeller är något många återkommer till.

Generellt finns en stor förväntan på det kommande nätverket.

## 2.2 Slutsatser av enkätsvaren

### Stora och små kommuner

En av de hypoteser som styrgruppen satte upp inför arbetet med det kommande nätverket var att skillnaderna mellan de skånska kommunerna var stor. De små kommunerna hade sina problem, de större hade andra, väsensskilda, utmaningar. Det är bara delvis sant. Visserligen finns det skillnader i förutsättningarna mellan de större och de mindre kommunerna, men det finns också stora likheter. Enkäten visar att samtliga konstansvariga, oavsett vilken kommun de arbetar i, önskar ett utökat kontaktnät och ett forum där man kan diskutera angelägna frågor och fortbilda sig själv.

Vidare längtar nästan alla efter klara och tydliga strukturer i den egna kommunen som dels hjälper dem i de dagliga rutinerna, dels ger möjligheter att hävda den offentliga konstens betydelse bland beslutsfattare utanför kultursektorn. Beslut om tillämpning av 1%-regeln, en av kommunfullmäktige antagen konstpolicy – som verkligen implementeras –, att den offentliga konsten inte ska "glömmas bort" i byggprocesserna, etc. Allt detta är gemensamma önskningar för, i princip, alla svaranden.

En annan likhet är upplevelsen av tidsbrist, att man som konstansvarig ständigt har för mycket olika arbetsuppgifter på sitt bord. Det är intressant att notera att ingen kommun, inte ens de största, har någon person som enbart arbetar med den offentliga gestaltningen. Samtliga svaranden har ett flertal andra arbetsuppgifter. Det ger begränsade möjligheter till utvecklingsarbete.

Skillnaderna som kan utläsas ligger mycket i huruvida man har kollegor, eller en grupp, att arbeta tillsammans med, eller om man är ensam med konstfrågorna i sin kommun. I en tredjedel av Skånes kommuner arbetar den konstansvariga helt ensam. Där önskar man sig nya impulser och kunskap om hur andra hanterar sitt arbete.

Den största generella skillnaden är de ekonomiska förutsättningarna. De stora kommunerna har, självklart, vidare ekonomiska ramar och större personella resurser.

### Den offentliga gestaltningens status

Det grundläggande syfte som fanns vid initieringen av detta projekt – att höja den offentliga konstens status i de skånska kommunerna – visar sig vara nödvändig. Många respondenter uppger att de känner svagt stöd från sina politiker i frågor som rör det offentliga rummets konstnärliga gestaltning.

Offentlig konst är, rent ekonomiskt, ett eftersatt område. Även om man tillämpar 1%-regeln, vilka endast en knapp tredjedel av kommunerna gör, så kan dessa medel inte användas för gestaltning som inte är byggnadsanknuten, t.ex. gestaltning av torg och parker. Övriga medel för konstnärlig gestaltning är mycket knappa, i de flesta kommuner obefintliga.

Majoriteten av kommunerna har inga medel alls avsatta för vård av den offentliga konsten. Av de som har särskilda medel för detta uppger de flesta att det rör sig om förhållandevis små summor, mellan 25 000 kr – 100 000 kr/år, med ett fåtal undantag. Vård och underhåll är ett område som ofta förbises i budgetarbetet.

### Arbetsprocesser och policyfrågor

Man kan notera att en stor majoritet av kommunerna uppger att de tillämpar Lagen om Offentlig Upphandling. Dock har väsentligt färre kommuner en fastställd arbetsordning för hur dessa upphandlingar ska skötas. Det hade varit intressant att följa upp varför beslutet att tillämpa LOU har fattats.

Ett annat intressant resultat av enkäten är att de konstansvariga har så mycket samarbete med andra förvaltningar inom kommunerna. Trots att många upplever ett bristande intresse för konstfrågorna så pågår ett samarbete nästan överallt. Till stor del handlar det om praktiska frågor med tekniska förvaltningar, men nästan alla har ett samarbete även med kommunens jurister. Det ger en bild av att konstfrågorna, trots allt, har en viss spridning utanför kulturförvaltningarna, även om samarbetet sker på tjänstemannanivå och inte på övergripande politisk nivå.

## Trender

Att bedöma trender är alltid svårt. En fråga som "Upplever du ett ökat eller ett minskat intresse för frågor som rör den offentliga gestaltningen och utformningen av det offentliga rummet i din kommun?" säger ingenting om från vilken nivå man bedömer förändringen. En kommun med ett brett och blomstrande konstliv kan uppleva försämringar, även om nivån fortfarande är hög. Trots det ger enkäten ett intryck av försiktig optimism. De flesta upplever ett ökat intresse för den offentliga gestaltningen och ger uttryck för en tro på att dessa frågor kommer att hamna mer i fokus i framtiden.

## Behov och önskemål

Som tidigare nämnts så önskar det stora flertalet respondenter att få möjlighet att träffas och utbyta erfarenheter med varandra. Efter det varierar svaren något. Vissa svarar att de vill ha tydligt inriktade utbildningsåtgärder, där Lagen om Offentlig Upphandling toppar önskelistan, andra vill ha tips om forskning inom området och ytterligare andra vill ha utbildning inom vård och underhåll av offentlig konst. Ganska många har inte framfört några specifika önskemål om innehåll utan hoppas att nätverket ska ge ökad kraft till konstfrågorna generellt och att man själv ska kunna lära sig bättre argumentera för dem på hemmaplan.

Behovet av ett nätverk och behovet av att få diskutera dessa frågor är stort. 31 av 33 kommuner har sagt att man önskar ingå i det framtida nätverket och enkäten har mötts av mycket positiv respons.

---

***Detta är första versionen av den rapport som kommer att ligga till grund för inriktningen av Nätverket för Offentlig Konst i Skåne. I den slutliga versionen, som planeras till tidig höst 2018, kommer ett förslag till organisation av nätverket att ingå.***

2018-06-02

Susan Bolgar  
**kulturstrategi**  
KULTURSTRATEGI KONSULT AB - KULTURDRIVEN AFFÄRS- OCH SAMHÄLLSUTVECKLING